

RAPIDITA' E CORRETTEZZA NELLA LETTURA IN PRIMA CLASSE PRIMARIA

"Studio su 300 bambini di prima classe di scuola primaria: correlazione fra i dati di rapidità e correttezza in lettura rilevati a Febbraio e fine Maggio valori percentili ottenuti"

MATERIALI E METODI

CAMPIONE:

- Bambini di prima scuola primaria
- 66 provenienti da una scuola Privata di Milano Centro;
- 242 provenienti da due scuole statali della provincia di Milano.

TEMPI:

Prima Valutazione: Inizio Febbraio 2006

Seconda Valutazione: Fine Maggio 2006

PROTOCOLLO UTILIZZATO

Prima valutazione:

- ▶ lettura delle prime 86 sillabe del brano "babbo natale" (Prove MT di fine prima)
- ▶ protocollo Cost a8 Project Cross-linguistic Assessment of Reading di Vio e Tressoldi (lista di 9 parole bisillabe e lista di 9 non parole bisillabe)

Seconda valutazione:

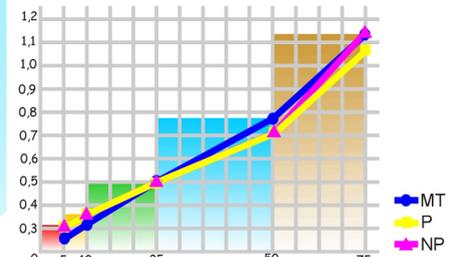
- ▶ brano mt "babbo natale" (completo)
- ▶ prova 4 di Sartori, Job e Tressoldi solo la prima lista
- ▶ prova 5 di Sartori, Job e Tressoldi solo la prima lista

OBIETTIVI

- Raccogliere valori di riferimento relativi ad un campione di 300 bambini, di classe prima, rispetto ai parametri di rapidità e correttezza nella lettura e i relativi valori percentili.
- Individuare possibili correlazioni significative tra i dati di metà e fine prima.

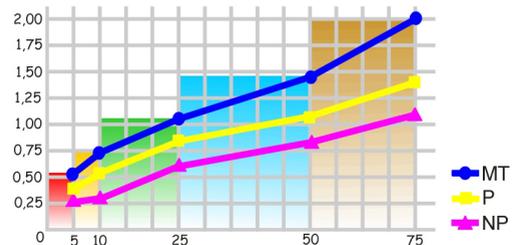
VALORI PERCENTILI NORMOLETTORI FEBBRAIO - I cl. sc. PRIMARIA

	Prova MT (sill/sec)	Parole (sill/sec)	Non Parole (sill/sec)
5° percentile	0.27	0.30	0.30
10° percentile	0.32	0.35	0.35
25° percentile	0.49	0.49	0.50
50° percentile	0.78	0.71	0.72
75° percentile	1.15	1.16	1.08
RIQ	0.66	0.67	0.58



VALORI PERCENTILI NORMOLETTORI MAGGIO - I cl. sc. PRIMARIA

	Prova MT (sill/sec)	Parole (sill/sec)	Non Parole (sill/sec)
5° percentile	0.52	0.38	0.34
10° percentile	0.70	0.54	0.39
25° percentile	1.05	0.77	0.57
50° percentile	1.48	1.08	0.82
75° percentile	2.00	1.43	1.04
RIQ	0.95	0.66	0.47

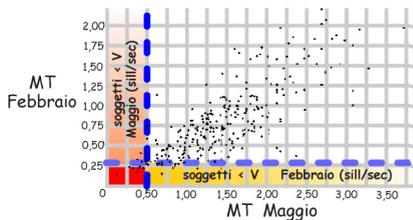


CONCLUSIONI

Per quanto riguarda i valori percentili è interessante notare come, nel mese di Febbraio, i punteggi di velocità di lettura nelle tre prove considerate siano molto simili tra di loro; il fenomeno si verifica in tutto il campione preso in esame, prescindendo dal livello di rapidità (inteso in percentile) raggiunto dal bambino all'epoca dell'esame. Contrariamente, nel mese di Maggio, le prestazioni si differenziano, nelle tre prove, in base all'abilità del bambino stesso infatti, sotto il 5° percentile, gli alunni mantengono prestazioni simili nelle tre prove. Salendo nella scala dei percentili, la differenza tra le tre prove di performance, si evidenzia sempre più. Questo evidenzia l'inizio del processo di automatizzazione, l'aiuto dato sia dalle competenze lessicali e dal contesto semantico (lettura lessicale). Le correlazioni elaborate tra i valori percentili delle 3 prove di Febbraio e quelli del brano MT di Maggio risultano significative, in particolare per le parole.

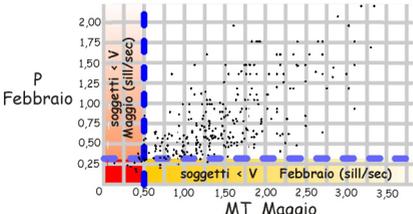
CORRELAZIONI

Sono emerse le seguenti correlazioni significative:



Correlazione fra la velocità di lettura del brano MT di Maggio e la velocità di lettura del brano MT a Febbraio ($r = .81, p < .01$)

Correlazione fra la velocità di lettura del brano MT di Maggio e la velocità di lettura di parole a Febbraio ($r = .71, p < .01$)



Correlazione fra la velocità di lettura del brano MT di Maggio e la velocità di lettura di non parole a Febbraio ($r = .70, p < .01$)

